



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 84/18**

Λουξεμβούργο, 12 Ιουνίου 2018

Απόφαση στην υπόθεση C-163/16  
Christian Louboutin και Christian Louboutin SAS κατά Van Haren Schoenen  
BV

## **Σήμα που συνίσταται σε χρώμα το οποίο τίθεται επί της σόλας υποδήματος δεν εμπίπτει στην απαγόρευση καταχωρίσεως των σχημάτων**

*Πράγματι, ένα τέτοιο σήμα δεν αποτελείται «αποκλειστικά από το σχήμα» κατά την έννοια της οδηγίας για τα σήματα*

Ο C. Louboutin και η Christian Louboutin SAS σχεδιάζουν ψηλοτάκουνα γυναικεία υποδήματα. Τα υποδήματα αυτά έχουν την ιδιαιτερότητα ότι η εξωτερική σόλα τους συστηματικώς φέρει κόκκινο χρώμα. Το 2010, ο C. Louboutin καταχώρισε το σήμα αυτό στην Μπενελούξ για την κλάση «υποδήματα», κατόπιν, από το 2013, για την κλάση «ψηλοτάκουνα υποδήματα». Το σήμα αυτό περιγράφεται ως συνιστάμενο «στο κόκκινο χρώμα (Pantone 18-1663TP) που τίθεται επί της σόλας υποδήματος όπως αναπαρίσταται (το περίγραμμα του υποδήματος δεν αποτελεί μέρος του σήματος αλλά έχει σκοπό να καταδείξει τη θέση του σήματος)».



Η εταιρία Van Haren διατηρεί στις Κάτω Χώρες καταστήματα λιανικής πωλήσεως υποδημάτων. Το 2012 επώλησε ψηλοτάκουνα γυναικεία υποδήματα η σόλα των οποίων έφερε κόκκινο χρώμα. Ο C. Louboutin και η εταιρία του προσέφυγαν ενώπιον των ολλανδικών δικαστηρίων προκειμένου να διαπιστωθεί παραποίηση/απομίμηση εκ μέρους της Van Haren. Η Van Haren προβάλλει ότι το επίμαχο σήμα είναι άκυρο. Ειδικότερα, η οδηγία της Ένωσης για τα σήματα απαριθμεί διάφορους λόγους ακυρότητας ή απαραδέκτου, μεταξύ άλλων όσον αφορά τα σημεία τα οποία αποτελούνται αποκλειστικά από το σχήμα που προσδίδει ουσιαστική αξία στο προϊόν<sup>1</sup>. Το rechtbank Den Haag (πρωτοδικείο Χάγης, Κάτω Χώρες) αποφάσισε να υποβάλει σχετικό ερώτημα στο Δικαστήριο. Εκτιμά ότι το επίμαχο σήμα συνδέεται άρρηκτα με τη σόλα υποδήματος και διερωτάται αν, κατά την οδηγία, η έννοια του «σχήματος» αφορά μόνο τα τρισδιάστατα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος (όπως είναι το περίγραμμα, οι διαστάσεις και ο όγκος) ή αφορά και άλλα χαρακτηριστικά, όπως είναι το χρώμα.

Στη σημερινή του απόφαση, το Δικαστήριο εκτιμά ότι ελλείψει οποιουδήποτε ορισμού στην οδηγία της έννοιας του «σχήματος», η σημασία του όρου αυτού πρέπει να καθορίζεται σύμφωνα με το σύνηθες νόημά του στην καθημερινή γλώσσα. Το Δικαστήριο επισημαίνει ότι από το σύνηθες νόημα του ως άνω όρου δεν προκύπτει ότι αυτό καθαυτό το χρώμα, χωρίς χωρική οριοθέτηση, δύναται να αποτελέσει σχήμα.

Επιπλέον, μολοντί το σχήμα του προϊόντος ή ενός τμήματος του προϊόντος διαδραματίζει ρόλο στη χωρική οριοθέτηση του χρώματος, πάντως δεν είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι ένα σημείο

<sup>1</sup> Άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο ε', σημείο iii, της οδηγίας 2008/95/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Οκτωβρίου 2008, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων (ΕΕ 2008, L 299, σ. 25).

αποτελείται από το σχήμα αυτό όταν η καταχώριση του σήματος δεν αποβλέπει στην προστασία του σχήματος αλλά μόνο της χρησιμοποίησής ενός χρώματος σε συγκεκριμένη θέση του προϊόντος.

Εν προκειμένω, το σήμα δεν αφορά συγκεκριμένο σχήμα σόλας ψηλοτάκουων υποδημάτων, δεδομένου ότι στην περιγραφή του σήματος αυτού επισημαίνεται ρητώς ότι το περίγραμμα του υποδήματος δεν αποτελεί μέρος του σήματος αλλά έχει ως μόνη χρησιμότητα να καταδείξει τη θέση του κόκκινου χρώματος το οποίο αφορά η καταχώριση.

Το Δικαστήριο προσθέτει ότι σημείο όπως το επίμαχο εν πάση περιπτώσει δεν μπορεί να θεωρηθεί ως αποτελούμενο «αποκλειστικώς» από το σχήμα όταν κύριο στοιχείο του σημείου αυτού είναι ένα χρώμα που προσδιορίζεται με διεθνώς αναγνωρισμένο κωδικό ταυτοποίησης.

---

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.*

*Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της*

*Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582*

*Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106*